

Именно благодаря его успехам университеты занимают лидирующее положение в научных исследованиях и развитии инновационной экономики. Результаты научной деятельности большинства вузов Украины не имеют достаточного влияния на формирование инновационной модели развития и лишь несколько ведущих университетов способны создавать научный продукт мирового уровня, внося весомый вклад в экономику. В этих условиях одной из приоритетных задач для Украины является усиление научной составляющей в высших учебных заведениях, повышение результативности университетской науки. В работе проведен анализ кадрового состава и интеллектуального потенциала исполнителей научных исследований вузов, рассмотрены проблемы развития вузовской науки, ее результативность в международных измерениях.

Ключевые слова: вузовская наука, инновационный потенциал, факторы формирования качества науки университетов, результативность науки в международных показателях.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Вавіліна Ніна Іванівна — с.н.с. Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації, вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-03; vavilina@uintei.kiev.ua

Чаркіна Олександра Олександрівна — н.с. УкрІНТЕІ, вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-03; charkina@ukrintei.ua

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vavilina N.I. — Senior Researcher of Ukrainian Institute for Scientific Technical Expertise and Information, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-03; vavilina@uintei.kiev.ua

Charkina O.O. — Researcher of UkrISTEI, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-03; charkina@ukrintei.ua

ІНФОРМАЦІЯ ОБ АВТОРАХ

Вавилина Н.И. — с.н.с. Украинского института научно-технической экспертизы и информации, ул. Антоновича, 180, г. Киев, Украина, 03680; +38 (044) 521-00-03; vavilina@uintei.kiev.ua

Чаркина А.А. — н.с. УкрИНТЕИ, ул. Антоновича, 180, г. Киев, Украина, 03680; +38 (044) 521-00-03; charkina@ukrintei.ua



УДК 330.341

Т.В. ГАВРИС, с.н.с.

ПІДСУМКИ МОНІТОРИНГУ З УПРОВАДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК

Резюме. Стале економічне зростання значною мірою забезпечується завдяки використанню у виробництві наукових досліджень і розробок. Тенденції розвитку сучасної світової економіки демонструють орієнтацію державної політики на використання наукових знань як головного економічного ресурсу. Завдання повноцінно використати потенціал науки в процесі технологічної модернізації економіки є нагальним і для України. Тому проведення системного моніторингу та аналізу результативності впровадження науково-технічної продукції, створеної за рахунок державного бюджету, є особливо актуальним. У статті представлено авторське дослідження щодо створення у 2013 р. та впровадження результатів наукових досліджень і розробок протягом 2013–2016 рр.

Ключові слова: впровадження наукової (науково-технічної) продукції, бюджетне фінансування ДіР, замовники ДіР, динаміка впровадження.

ВСТУП

Сучасний період розвитку усіх країн характеризується безпрецедентним зростанням впливу науки і нових технологій на їх соціально-економічний стан. За оцінками експертів, розвинуті країни світу (зокрема, США, Японія, Ні-

меччина, Франція) до 50% приросту ВВП забезпечують за рахунок постійного вдосконалення і освоєння результатів наукових досліджень і розробок. Це забезпечує їм довготривалі конкурентні переваги та високий рівень життя [1]. Саме в економіках розвинутих країн близько

90% їх зростання забезпечується за рахунок використання результатів науково-технічної діяльності та перетворення їх в інноваційні продукти. За цих умов здійсненню всебічного об'єктивного аналізу стану науково-технічної діяльності та отриманих результатів приділяється пильна увага в усьому світі. У всіх розвинутих країнах світу одним із елементів науково-технічної політики держави є моніторинг виконання науково-технічних робіт й оцінювання отриманих результатів.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Формування стратегічно виваженої державної політики щодо модернізації економіки має базуватися на науково обґрунтованому визначенні пріоритетних напрямів розвитку науки, технологій та інновацій. Початкова межа інноваційної моделі світової економіки визначається на рівні 40%, а за показником наукоємності ВВП — не нижче 2,5%, і досягти цієї межі без проведення структурних змін у вітчизняній економіці майже неможливо. Інноваційність вітчизняної економіки не перевищує 10–12% [2]. У цих умовах набуває особливої актуальності проведення моніторингових досліджень зі створення і впровадження наукової (науково-технічної) продукції. Проведення таких досліджень є одним із найважливіших шляхів отримання інформаційно-аналітичної бази і сприяє більш ефективному розподілу бюджетних коштів на науку та контролю за доведенням результатів замовлення до стадії практичного застосування.

АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Аналіз останніх публікацій свідчить про актуальність та важливість досліджень у сфері управління науково-технічним потенціалом і впровадження результатів наукових досліджень і розробок. Вагомий внесок у розвиток теоретичних і прикладних аспектів розв'язання цих проблем зробили такі вітчизняні вчені, як В.М. Геєць, Ю.М. Бажал, Б.А. Малицький, В.П. Соловійов, Л.І. Федулова.

Метою статті є висвітлення результатів моніторингу щодо впровадження наукової (науково-технічної) продукції, створеної у 2013 р. за результатами наукових досліджень і розробок.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

В Україні проведення моніторингу впровадження наукової (науково-технічної) продукції здійснюється за даними, що надаються головними розпорядниками бюджетних коштів, і регламентується такими нормативними документами:

- постанова Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 р. № 1084 “Про затвердження Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету”;
- наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 11.01.2012 р. № 10 (зареєстрований в Міністерстві юстиції України за № 146/20459) “Про затвердження Порядку надання відомостей про основні результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності та у сфері трансферу технологій” [3].

Порядком передбачено проведення моніторингу впровадження створеної наукової (науково-технічної) продукції (НТП) протягом трьох років від моменту створення.

Загальний стан упровадження НТП. Аналіз проводиться за групами замовників ДіР (міністерства, академії наук, інші замовники — державні комітети, служби та агентства).

Загальний обсяг бюджетного фінансування науково-технічних досліджень і розробок у 2013 р. становив 4140,5 млн грн. Найбільші частки видатків — понад 75% — припадали на наукові організації академій наук (**рис. 1**).

Наукові (науково-технічні) роботи за рахунок бюджетних коштів у 2013 р. виконували наукові установи 32 замовників (14 міністерств, 6 академій та 12 інших замовників). Усього було створено 14135 одиниць наукової (науково-технічної) продукції (далі НТП), з яких протягом 2013–2016 рр. було впроваджено близько 86% (12142 од.) Найбільша кількість створеної НТП належить науковим установам академій наук — близько 57% від загальної кількості створеної

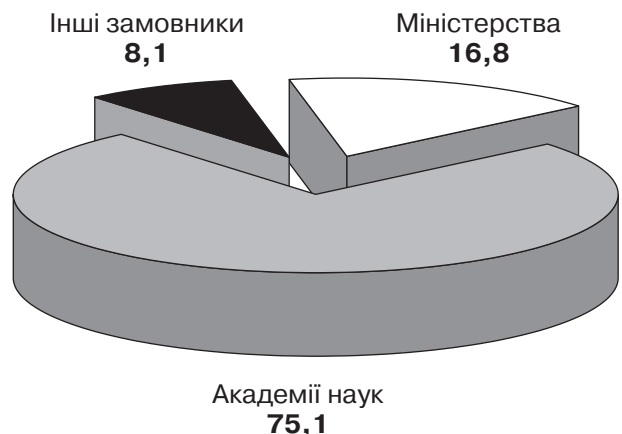


Рис. 1. Розподіл обсягів фінансування ДіР у 2013 р. за групами замовників ДіР, %

НТП, але найвищий рівень впровадження (понад 97%) мала НТП, створена науковими установами міністерств (рис. 2).

Серед замовників ДіР найбільші частки НТП створено науковими установами НАН — 22,4% (від загальної кількості створеної НТП, з яких впроваджено 82,7%), МОН (20,5%, з них впроваджено 97,9%) та НАПН (16,7%, з них впроваджено 100%) (табл. 1).

Із загальної кількості впровадженої НТП (за весь період впровадження 2013–2016 рр.) найвищі показники мали такі види створеної НТП, як “Види виробів” (в т.ч. “Техніка”), “Технології”, “Методи, теорії” та НТП виду “Інше”, куди відносять методичну та нормативно-методичну документацію, керівні, нормативні, прогнозно-аналітичні документи та ін. (табл. 2).

Динаміка впровадження свідчить, що переважна кількість НТП упроваджується в рік її створення. Далі цей процес уповільнюється. Так, із загальної кількості впровадженої НТП за період 2013–2016 рр. (12142 од., або 100% впровадженої НТП) у 2013 р. упрова-

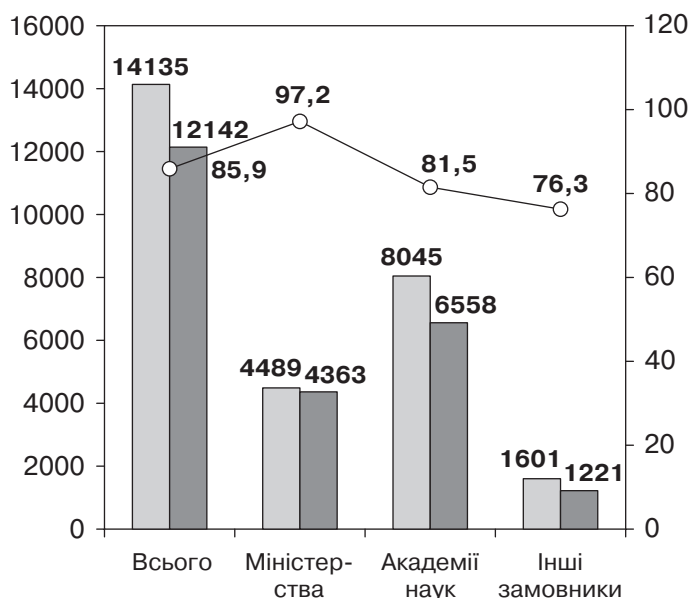


Рис. 2. Розподіл створеної та впровадженої НТП у розрізі груп замовників ДіР:

□ — створено, од.; ■ — впроваджено НТП за 2013–2016 рр., од.; ○ — % впровадження

Таблиця 1

Стан створення/упровадження НТП у розрізі замовників ДіР

Найменування замовника	Створено / впроваджено НТП*	Кількість створеної / упровадженої НТП за видами						
		Види виробів	у тому числі техніки	Технології	Матеріали	Сорти рослин та породи тварин	Методи, теорії	Інше
НАН	1	258	118	490	346	23	1167	888
	2	225	108	397	135	22	955	888
МОН	1	169	154	437	168	7	1248	873
	2	164	151	437	135	7	1248	849
НАПН	1							2357
	2							2357
НААН	1	25	25	67	13	152	397	1146
	2	25	25	67		85	87	600
Держінформнауки	1	48	26	148	78	2	371	78
	2	48	26	65	62		108	78
НАМН	1			100			362	216
	2			100			362	216
Інші розпорядники	1	77	53	54	3		473	1894
	2	76	53	50	2		454	1838

* Примітки: 1 — створено НТП. 2 — впроваджено НТП протягом 2013–2016 рр.

Стан створення/упровадження НТП за видами

Вид НТП	Створено у 2013 р.	Упроваджено за період 2013–2016 рр.	
	Од.	Од.	%
Види виробів	577	538	93,2
у т.ч. техніка	376	363	96,5
Технології	1296	1116	86,1
Матеріали	608	334	54,9
Сорти рослин та породи тварин	184	114	62,0
Методи, теорії	4018	3214	80,0
Інше	7452	6826	91,6

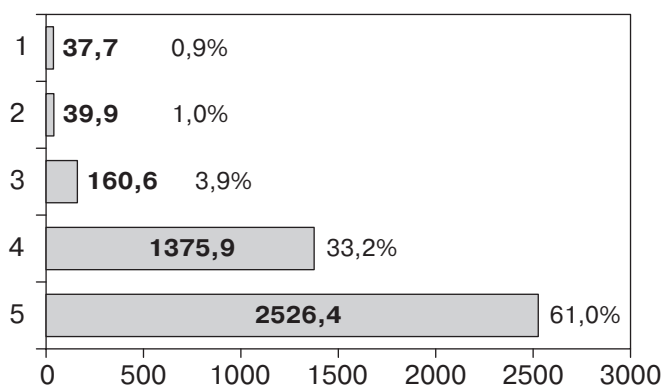


Рис. 3. Розподіл обсягу видатків на ДіР у 2013 р. за напрямами бюджетного фінансування, млн грн, %: 1 — проекти у межах міжнародного науково-технічного співробітництва; 2 — науково-технічні (експериментальні) розробки за державним замовленням; 3 — ДЦНТП; 4 — прикладні ДіР; 5 — фундаментальні НД

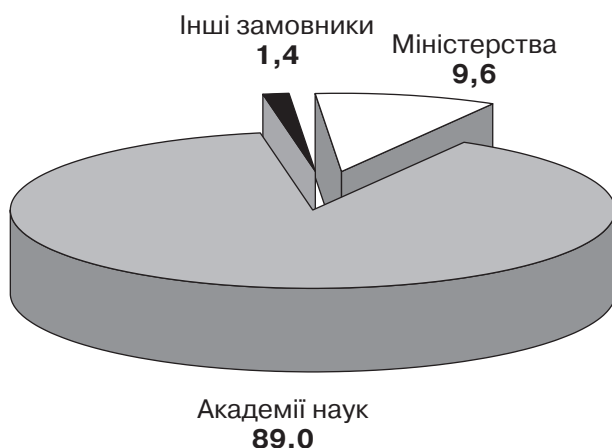


Рис. 4. Розподіл обсягу фінансування фундаментальних НД у 2013 р. за групами замовників, %

джено 72,3%, у 2014 р. — 5,8%, у 2015 р. — 14,5% і в 2016 р. — 7,4%.

Найбільшу частину в загальному обсязі фінансування було виділено на виконання фундаментальних наукових досліджень (далі — фундаментальні НД) та прикладних ДіР (рис. 3).

Фундаментальні наукові дослідження. Фундаментальні НД виступають як генератор ідей, відкривають шлях у нові галузі знання і повністю відносяться до сфери розвитку інноваційного процесу. У більшості провідних країн світу державна фінансова підтримка наукової та інноваційної діяльності має підкреслено цільовий характер і спрямована в основному на підтримку фундаментальних досліджень. Наприклад, у США, де дві третини фінансування наукових досліджень і розробок припадає на бізнес, фундаментальні дослідження забезпечуються в основному за рахунок федерального бюджету.

В Україні у 2013 р. на фінансування фундаментальних НД було виділено понад 60% від загального фінансування на наукові (науково-технічні) роботи (НТР), тобто видатки державного бюджету на фінансування фундаментальних НД становили 2526,4 млн грн. Фінансування мали 12 замовників. Найбільша частка в загальному обсязі фінансування належить науковим установам академій наук (рис. 4).

У результаті проведених фундаментальних НД в 2013 р. створено 47,8% від загальної кількості НТП, створеної в 2013 р. З них протягом 2013–2016 рр. було впроваджено понад 83%. Найбільша частка створеної НТП за цим напрямом фінансування належить академіям наук — 72,7%. Найбільший же

рівень упровадження мала НТП, створена в наукових установах міністерств — 96% (рис. 5).

Створена НТП належить 11 замовникам — трьом міністерствам, шести академіям наук і двом іншим замовникам. Серед них найбільші частки в загальній кількості створеної НТП мають МОН — 31,2% (з них понад 96% впроваджено), НАН — близько 29% (впроваджено 82,4%), НАПН — 28,3% (впроваджено 100%) та НААН — 12,6% (з них впроваджено близько 38%) (табл. 3).

Аналіз рівня впровадження за видами НТП свідчить, що за період впровадження 2013–2016 рр. найбільше було впроваджено “Видів виробів” (в т.ч. “Техніки”), “Технологій” та НТП виду “Інше” (табл. 4).

Динаміка впровадження НТП, створеної за результатами фундаментальних НД, свідчить, що переважна кількість НТП впроваджується у рік її створення. Так, із загальної кількості впровадженої протягом 2013–2016 рр. НТП (5614 од.) в рік створення було впроваджено 69,3% (3886 од.), тоді як у 2014 р. — 5,4%, у 2015 р. — 15,5%, а наприкінці терміну впровадження в 2016 р. — 9,8%.

Прикладні дослідження і розробки. У багатьох країнах світу, де основне призначення

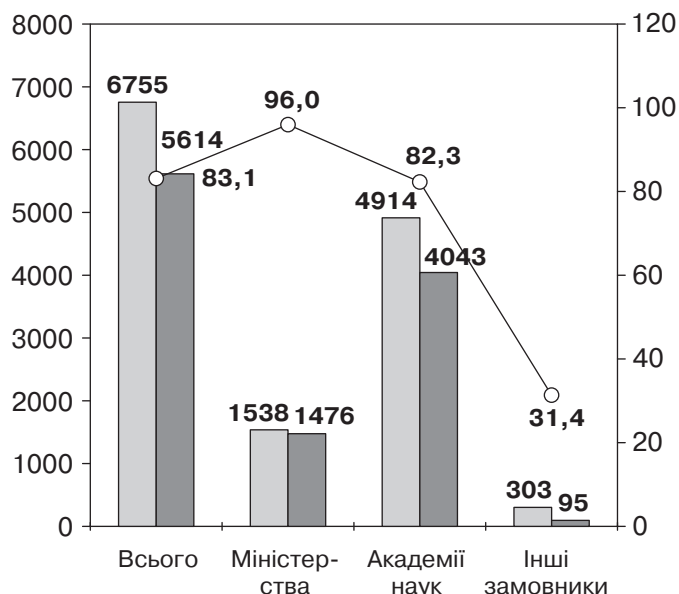


Рис. 5. Розподіл створеної і впровадженої НТП за результатами фундаментальних НД у розрізі груп замовників:

■ — створено, од.; ■ — впроваджено НТП за 2013–2016 рр., од.; ○ — % впровадження

наукових досліджень полягає у підвищенні економічного зростання, спостерігається особлива увага замовників і виконавців науково-дослідних робіт до стадій наукового циклу, пов’язаних із

Таблиця 3

Стан створення/упровадження НТП за фундаментальними НД у розрізі замовників

Найменування замовника	Створено / впроваджено НТП*	Кількість створеної / впровадженої НТП за видами						
		Види виробів	У тому числі техніки	Технології	Матеріали	Сорти рослин та породи тварин	Методи, теорії	Інше
НАН	1	47	40	125	78	2	727	454
	2	42	37	125	48	2	727	430
МОН	1	79	33	191	210	13	868	591
	2	79	33	154	70	13	702	591
НАПН	1							1915
	2							1915
НААН	1			7		138	397	308
	2			7		72	87	156
Інші розпорядники	1			31	1		447	126
	2			31			239	124

* Примітки: 1 — створено НТП. 2 — впроваджено НТП протягом 2013–2016 рр.

Стан створення/упровадження НТП за результатами фундаментальних НД

Вид НТП	Створено у 2013р.	Упроваджено за період 2013–2016 рр.	
	Од.	Од.	%
Види виробів	126	121	96,0
у т.ч. техніка	73	70	95,9
Технології	354	317	89,5
Матеріали	289	118	40,8
Сорти рослин та породи тварин	153	87	56,9
Методи, теорії	2439	1755	72,0
Інше	3394	3216	94,8

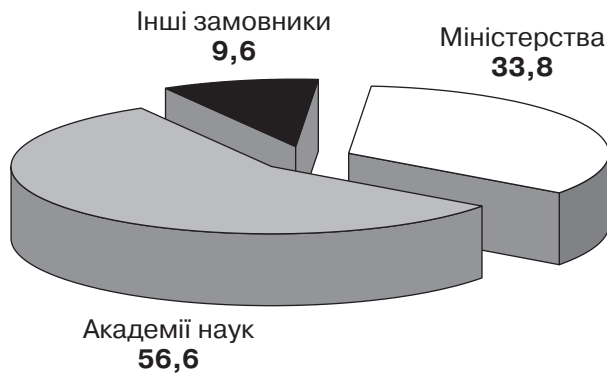


Рис. 6. Розподіл обсягу фінансування прикладних ДіР у 2013 р. за групами замовників, %

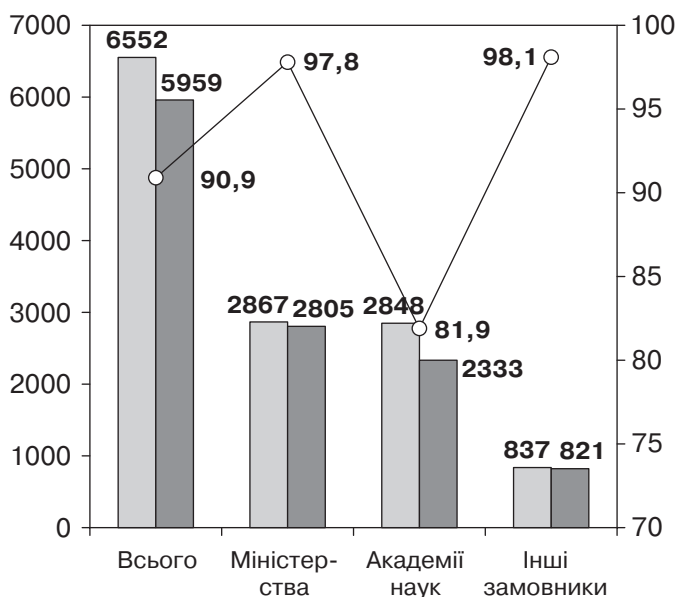


Рис. 7. Створення/упровадження НТП за прикладними ДіР у розрізі груп замовників:

■ — створено, од.; ■ — впроваджено НТП за 2013–2016 рр., од.; ○ — % впровадження

прикладними дослідженнями та конкретними технологічними розробками, що з них випливають. На противагу фундаментальним НД, прикладні ДіР мають на меті швидке впровадження практичних результатів у виробництво.

У структурі видатків державного бюджету у 2013 р. обсяг фінансування прикладних ДіР становив 1375,9 млн грн або 33,2% від загального обсягу фінансування НТР. Фінансування мали 30 замовників ДіР — 14 міністерств, п'ять академій наук та 11 інших замовників (рис. 6).

За результатами прикладних ДіР усього було створено 6552 одиниці НТП (46,3% від загальної кількості НТП, створеної в 2013 р.). Найбільша кількість створеної НТП, як і найвищий відсоток її впровадження, належить науковим установам міністерств — 43,8% (рис. 7).

Найбільші частки НТП створено науковими установами МОН — 22,3% (від загальної кількості створеної НТП, з них 100% впроваджено), НАН — 14,7% (впроваджено 89%) та НААН — 14,5% (впроваджено понад 57%) (табл. 5).

Рівень впровадження НТП, створеної в 2013 р., досить високий. Найвищий відсоток впровадження мали такі види НТП, як "Види виробів", "Технології", "Техніка" та "Методи, теорії" (табл. 6), а найбільший рівень впровадження НТП спостерігався в рік створення продукції (рис. 8).

Такі ж тенденції спостерігаються щодо створення/впровадження НТП у минулі періоди (2010–2012 рр.). Так, дослідження показали, що структура створеної НТП за рахунок бюджетного фінансування залишається майже незмінною протягом 2010–2013 рр.:

Таблиця 5

Стан створення/упровадження НТП за прикладними ДіР у розрізі замовників

Найменування замовника	Створено / впроваджено НТП*	Кількість створеної / упровадженої НТП за видами						
		Види виробів	У тому числі техніки	Технології	Матеріали	Сорти рослин та породи тварин	Методи, теорії	Інше
МОН	1	122	114	312	85	5	520	419
	2	122	114	312	85	5	520	419
НАН	1	107	73	187	112	10	268	277
	2	107	64	187	48	9	227	277
НААН	1	25	25	60	13	14		838
	2	25	25	60		13		444
Державне управління справами	1						19	631
	2						19	631
НАМН	1			68			267	159
	2			68			267	159
МОЗ	1	4	4	15	1		226	121
	2	4	4	15	1		226	121
Інші розпорядники	1	26	22	23	3		122	1493
	2	25	22	19	3		103	1439

* Примітки: 1 — створено НТП. 2 — впроваджено НТП протягом 2013–2016 рр.

Таблиця 6

Стан упровадження НТП, створеної за прикладними ДіР

Вид НТП	Створено у 2013 р.	Упроваджено за період 2013 — 2016 рр.	
	Од.	Од.	%
Види виробів	284	283	99,6
у т.ч. техніка	238	229	96,2
Технології	665	661	99,4
Матеріали	214	136	63,6
Сорти рослин та породи тварин	29	27	93,1
Методи, теорії	1422	1362	95,8
Інше	3938	3490	88,6

“Види виробів” становлять близько 8–9% від загальної кількості створеної НТП у відповідний рік, “Технології” — 10–11%, “Матеріали” — 4–5%, “Сорти рослин та породи тварин” — 2–3%, “Методи, теорії” — 33%, НТП виду “Інше” — від

40–43%. У 2012–2013 рр. спостерігається відсоткове зменшення в створенні таких видів НТП, як “Види виробів”, “Технології” та “Методи, теорії” за рахунок значного збільшення створеної НТП виду “Інше”. Така картина спостерігається на

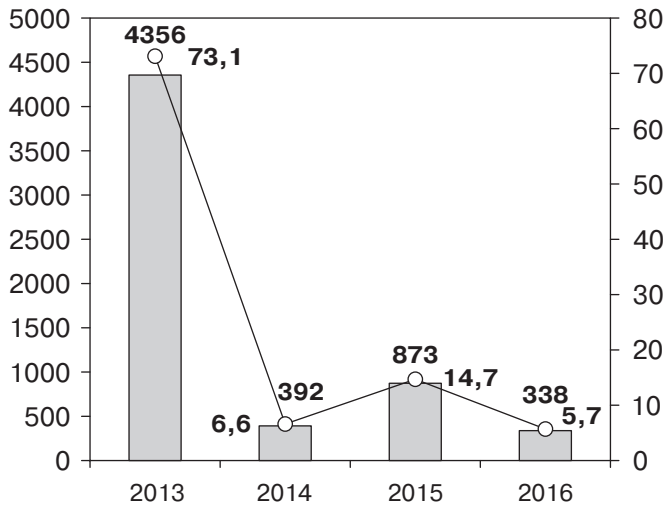


Рис. 8. Динаміка впровадження НТП, створеної у 2013 р. за прикладними ДіР:

■ — впроваджено НТП, загальний фонд, од.; ○ — впроваджено НТП, %

тлі значного збільшення загальної кількості створеної НТП у відповідний рік. Але уважно проаналізувавши дані створеної НТП, бачимо, що кількість створених у 2012–2013 рр. таких видів НТП, як “Види виробів” (у т.ч. техніка), “Технології”, “Матеріали” та “Методи, теорії” має несуттєве зменшення, а за деякими видами НТП — навіть збільшення (**табл. 7**).

Аналіз інтенсивності впровадження у відповідні періоди НТП, створеної в період 2010–2013 рр., свідчить, що загальний рівень упровадження за весь період різниться і коливається в межах 76–86% від загальної кількості створеної НТП. Але є й дещо спільне — саме рік створення має найбільший відсоток упровадження і він майже однаковий (в середньому 62%), незалежно від загального рівня упровадження (**табл. 8**).

Таблиця 7

Динаміка створеної НТП за рахунок бюджетного фінансування

Вид НТП	2010		2011		2012		2013	
	Створено, од.	Частка від створеної НТП, %	Створено, од.	Частка від створеної НТП, %	Створено, од.	Частка від створеної НТП, %	Створено, од.	Частка від створеної НТП, %
Усього	11167	100,0	10734	100,0	15241	100,0	14135	100,0
Види виробів	897	8,0	943	8,8	694	4,6	577	4,1
в т.ч. техніка	366	3,3	374	3,5	387	2,5	376	2,7
Технології	1092	9,8	1174	10,9	1325	8,7	1296	9,2
Матеріали	403	3,6	571	5,3	537	3,5	608	4,3
Сорти рослин та породи тварин	312	2,8	221	2,1	307	2,0	184	1,3
Методи, теорії	3668	32,8	3554	33,1	3864	25,3	4018	28,4
Інше	4795	42,9	4271	39,8	8514	54,5	7452	52,7

Таблиця 8

Стан впровадження НТП, створеної за результатами ДіР, протягом 2010–2013 рр.

Роки	Створено НТП, од.	З них впроваджено, %	Інтенсивність упровадження за роками, %			
			рік створення	наступний*	наступний*	наступний*
2010	11167	75,5	62,9	4,8	3,1	4,8
2011	10734	82,8	62,1	5,8	7,3	7,6
2012	15241	76,6	60,3	6,4	5,9	4,1
2013	14135	85,9	62,1	5,0	12,4	6,3

* Примітки: Під наступним роком мається на увазі: для 2010–2011 — 2012, 2013 рр.; для 2011–2012 — 2013, 2014 рр.; для 2012–2013 — 2014, 2015 рр.; для 2013–2014 — 2015, 2016 рр.

ВИСНОВКИ

Аналіз динаміки впровадження НТП, створеної за результатами ДіР, свідчить про те, що з роками інтенсивність упровадження стрімко падає, а найбільший відсоток упровадженої НТП припадає на рік її створення. Це вказує на те, що НТП, яка не була своєчасно введена, або морально застаріває, або ж її створення на самому початку не було актуальним.

Досвід розвинутих країн свідчить: щоб результати наукової діяльності у вигляді науково-технічної продукції знаходили свого споживача, необхідно, щоб процес “наука–виробництво” починався саме зі споживача. Розв’язання проблеми впровадження НТП передбачає розробку методів і механізмів переходу з однієї стадії в іншу по всіх ланках циклу “наука–виробництво”. Зв’язки між етапами і ланками цього ланцюга мають не тільки економічний, а й правовий характер, і відсутність правового оформлення цих зв’язків тягне за собою негативні наслідки.

Одним із таких наслідків є те, що в більшості випадків нові види науково-технічної продукції, що створюються в Україні, особливо ті, що відповідають останнім досягненням світової науки і практики, своєчасно не освоюються і морально застарівають. Інший, не менш важливий наслідок полягає в тому, що впровадження більшості новітніх досягнень, як правило, закінчується опублікуванням повідомлень про них.

Для усунення таких негативних тенденцій необхідно створити економіко-правовий механізм, який стимулював би українську промисловість використовувати наявні та замовляти нові вітчизняні наукові розробки, а вчених — з готовністю виконувати бізнес-замовлення. Також для кращого впровадження результатів НТР необхідно спрямувати наукові дослідження на найбільш затребувані, пріоритетні та перспективні напрями розвитку ринку, що дозволить підвищити попит на результати наукових досліджень і розробок.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гурковський В. Зарубіжний досвід формування інформаційного суспільства: перспективи адаптації в Україні / В. Гурковський [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/putp/2010-2/doc/2/02.pdf>.
2. Криворучко Т.В. Моніторинг результативності інноваційної діяльності: стан та проблеми / Т.В. Криворучко // Електронне наукове фахове видання “Державне управління: удосконалення та розвиток” [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.m.nauka.com.ua/?op=1&j=derzhavne-upravlinnya-udoskonalennya-ta-rozvytok&s=ua&z=785>.
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 25.08.2004 р. № 1084 “Про затвердження Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету” [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1084-2004-%D0%BFv>.
4. Стан розвитку науки і техніки, результати наукової, науково-технічної, інноваційної діяльності, трансферу технологій за 2013 рік: Аналітична довідка. Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України. — К. : Український інститут науково-технічної і економічної інформації, 2014. — 180 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://old.dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/_%D0%B7%D0%B0_2013_%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80_%D0%BE%D0%BA%2B.pdf.

REFERENCES

1. Hurkovskiy V. Zarubizhnyi dosvid formuvannya informatsiinoho suspilstva: perspektivy adaptatsii v Ukraini [Foreign experience in the formation of an information society: perspectives of adaptation in Ukraine]. Available at: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/putp/2010-2/doc/2/02.pdf>.
2. Kryvoruchko T.V. Monitorynh rezultatyvnosti innovatsiinoi diialnosti: stan ta problemy. Elektronne naukove fakhove vydannia “Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok” [Monitoring of the effectiveness of innovation activity: state and problems. Electronic scientific special edition “Public administration: improvement and development”]. Available at: <http://www.m.nauka.com.ua/?op=1&j=derzhavne-upravlinnya-udoskonalennya-ta-rozvytok&s=ua&z=785>.
3. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 25.08.2004 № 1084 “Pro zatverdzhennia Poriadku formuvannia i vykonannia zamovlennia na provedennia fundamentalnykh naukovykh doslidzhen, prykladnykh naukovykh doslidzhen ta vykonannia naukovo-tekhnichnykh (eksperymentalnykh) rozrobok za rakhunok koshtiv derzhavnoho biudzhetu” [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated August 25, 2004 no. 1084 “On Approval of the Procedure for the Formation and Execution of Orders for Basic Scientific Research, Applied Scientific Research and Implementation of Scientific and Technical (Experimental) Developments at the expense of the State Budget”]. Available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1084-2004-%D0%BFv>.
4. Stan rozvytku nauky i tekhniky, rezultaty naukovi, naukovo-tekhnichnoi, innovatsiinoi diialnosti, transferu tekhnolohii za 2013 rik: Analitichna dovidka. Derzhavne ahentstvo z pytan nauky, innovatsii ta informatyzatsii Ukrainy [Status of development of science and technology, results of scientific, scientific and technical, innovation activity, technology transfer for 2013: Analytical reference. State Agency for Science, Innovation and Informatization of Ukraine] Kyiv (in Ukr.): Ukrainian Institute for Scientific Technical Expertise and Information, 180 p. Available at: http://old.dknii.gov.ua/?q=system/files/sites/default/files/images/_%D0%B7%D0%B0_2013_%D1%81%D0%BE%D0%BA%D1%80_%D0%BE%D0%BA%2B.pdf.

T.V. Havrys, Senior Researcher

RESULTS OF MONITORING ON THE IMPLEMENTATION OF RESEARCH AND DEVELOPMENT RESULTS

Abstract. Ensuring sustainable economic growth is largely determined by the use of the latest advances in research and development. The tendencies in the development of the modern world economy demonstrate the orientation of the governmental policy for the use of scientific knowledge as the main economical resource. The full use of the potential of science in the process of technological modernization of the economy is an urgent problem for Ukraine. Therefore, the systematic monitoring and analysis of the effectiveness of the implementation of scientific and technical developments, created at the expense of the state budget, becomes of especially urgent. The article presents the results of an author's research on the state of obtaining scientific production in 2013 and the implementation of their research results and developments during 2013-2016.

Keywords: implementation of scientific (scientific and technical) products, budget financing of R&D, dynamics of implementation.

Т.В. Гаврис, с.н.с

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ПО ВНЕДРЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

Резюме. Обеспечение устойчивого экономического роста в значительной мере определяется использованием в производстве новейших достижений научных исследований и разработок. Тенденции развития современной мировой экономики демонстрируют ориентацию государственной политики на использование научных знаний как главного экономического ресурса. Полноценное использование потенциала науки в процессе модернизации экономики является насущной проблемой для Украины. Поэтому проведение системного мониторинга и анализ результативности внедрения научно-технической продукции, созданной за счет государственного бюджета, приобретает особую актуальность. В статье представлены результаты авторского исследования о создании в 2013 г. и внедрении результатов научных исследований и разработок в течение 2013-2016 гг.

Ключевые слова: внедрение научной (научно-технической) продукции, бюджетное финансирование ИиР, заказчики ИиР, динамика внедрения.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРА

Гаврис Тетяна Володимирівна — с.н.с. Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації, вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-07; gavris@ukrintei.ua

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Havrys T.V. — Senior Researcher of Ukrainian Institute for Scientific Technical Expertise and Information, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-07; gavris@ukrintei.ua

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гаврис Т.В. — с.н.с. Украинского института научно-технической экспертизы и информации, ул. Антоновича, 180, г. Киев, Украина, 03680; +38 (044) 521-00-02; gavris@ukrintei.ua



ДО УВАГИ НАУКОВЦІВ!

УКРІНТЕІ ЗАПРОВАДИВ ПОСЛУГУ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ

Комплексне інформаційне обслуговування — це створені в УкрІНТЕІ періодичні інформаційні матеріали з найактуальніших питань наукового, науково-технічного та інноваційного розвитку і трансферу технологій щомісячно в on-line режимі впродовж року.

Пропонуємо вам інформаційні пакети:

- “Наука, технології, інновації” — 6 видань щомісячно;
- “Комплексний інформаційний пакет” — 9 видань щомісячно.

Детальніше на сайті УкрІНТЕІ: www.uointei.kiev.ua

КОНТАКТИ:

тел. (044) 521-00-39, 521-09-48, e-mail: uointei.ua@gmail.com,
uointei.info@gmail.com, sale@uointei.kiev.ua